

**Raport bieżący nr: 17/2004**

**Data: 2004-06-02**



### **Otrzymanie decyzji dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej**

Zarząd Relpol S.A. z siedzibą w Żarach informuje, że:

Zarząd Relpol S.A. w Żarach informuje, że w dniu 1 czerwca 2004 r. spółka otrzymała decyzję dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej w Zielonej Górze, w sprawie określenia zobowiązania podatkowego, z tyt. podatku dochodowego od osób prawnych za 2000 r. w kwocie 4.269.538 zł.

Urząd Kontroli Skarbowej, kwestionuje sposób rozliczenia przez spółkę transakcji zakupu i sprzedaży akcji funduszu inwestycyjnego Raiffeisen SARDUS AG w Luxemburgu.

Spółkach w raportach nr 2/2002 z 03.01.2002, 29/2002 z 27.05.2002, 45/2003 z 29.08.2003 r., 48/2003 z 18.09.2003 i nr 6/2004 z 02.02.2004 r informowała o toku postępowania.

W pierwszej Decyzji Urzędu Kontroli Skarbowej otrzymanej w styczniu 2002 r. inspektor kontroli, powoływał się na obejście prawa i art. 58 par.1 k.c., nie wskazując jednocześnie konkretnego przepisu podatkowego, który Spółka naruszyła swoim działaniem. Inspektor postawił spółce zarzut obejścia prawa podatkowego, natomiast nie uzasadnił tego merytoryczną analizą ekonomiczną opłacalności transakcji. W związku z powyższym spółka złożyła odwołanie do Izby Skarbowej, która podzieliła stanowisko spółki i przekazała sprawę do ponownego rozpatrzenia.

W drugiej Decyzji Urzędu Kontroli Skarbowej, otrzymanej 18 września 2003 r., UKS powołuje się na naruszenie art. 16 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, i stwierdza, że spółka niesłusznie zaliczyła wydatki na nabycie akcji, do kosztów uzyskania przychodów.

W otrzymanej właśnie trzeciej decyzji, UKS ponownie powołuje się na na obejście prawa, art 24a § 1 Ordynacji podatkowej i art. 58 § 1 w zw. z art 353 k.c. Zdaniem organu kontroli skarbowej zamiarem spółki w momencie zawierania umowy zakupu akcji Raiffeisen SARDUS AG, nie było osiągnięcie korzyści, lecz wyłącznie obniżenie kwoty zobowiązań podatkowych. Dlatego też UKS wymierzając kwotę zobowiązania podatkowego, uwzględnił ustalony przez siebie zamiar stron i cel czynności a nie tylko dosłowne brzmienie oświadczeń woli złożonych przez strony.

Pomimo, że pierwsza i trzecia decyzja UKS, wydane zostały na podstawie tych samych przepisów, to w sposób istotny różnią się w sposobie obliczenia zaległości podatkowej i wymiarze kwoty zobowiązania. W I decyzji ustalono zobowiązanie w wysokości 3.291.761 zł + odsetki a III decyzji 4.269.538 zł + odsetki.

Stanowisko emitenta:

Zarząd spółki, podobnie jak w 2002 r. nie podziela stanowiska Dyrektora Urzędu Kontroli Skarbowej, i w wyznaczonym terminie złoży ponownie odwołanie do Izby Skarbowej w Zielonej Górze. W przypadku, gdy Izba Skarbowa nie przyjmie stanowiska spółki, wówczas Relpol skieruje sprawę do NSA.

Spółka informuje, że zapobiegawczo w 2002 i w 2003 r. utworzyła rezerwę na zobowiązania podatkowe w ogólnej kwocie 6.190.057,44 zł. Kwota zobowiązania podatkowego wynikająca z drugiej decyzji UKS, została wraz z odsetkami wpłacona do Urzędu Skarbowego. Odwołanie do Izby Skarbowej nie wstrzymuje wykonania decyzji UKS, dlatego Relpol obliczy ponownie kwotę zobowiązania podatkowego, stanowiącą różnicę pomiędzy drugą i trzecią decyzją UKS i wpłaci ją na konto Urzędu Skarbowego, unikając narastania odsetek do momentu definitywnego wyjaśnienia sprawy.

PODPISY:

*Mariusz Wróbel – Prezes Zarządu*